

Aan de heer H. Karsen
Directie P.I. Zuyderbos
Postbus 304
1700 AH Heerhugowaard

Prinsengracht 708
1017 LA Amsterdam
tel +31(0)20 - 622 30 77
fax +31(0)20 - 420 60 31

Per e-mail: 

Amsterdam, 20 maart 2016

Inzake : Baybasin / detentie Zuyderbos
 40577 PL/tc

Geachte heer Karsen.

Als raadvrouw van de heer Hüseyin Baybasin, die sedert juni 2015 bij u is gedetineerd, had ik eerder contact met de heren F. Douw en L. Bloemhard. Ik doe u voor een goed begrip de met hen gevoerde correspondentie toekomen van 3 en 23 juni 2015. Het betreft de extra aandacht die ik vraag voor cliënts gezondheid en de aan hem te verlenen rechtsbijstand.

Ik wend mij thans tot u vanwege de ontwikkelingen op afdeling E0 die mij in toenemende mate verontrusten. Mijn collega mr. Serrarens staat cliënt bij terzake het specifieke project voor levenslanggestraften dat in Norgerhaven was opgezet en dat in uw gevangenis, zo was de belofte, zou worden voortgezet. Ik constateer slechts dat tot op heden van de gedane beloften niets tot heel weinig is terecht gekomen, maar dat nu na 10 maanden de penitentiaire rechter zich hierover gaat buigen.

Waar ik u over benader betreft het vertrouwelijk telefonisch contact met cliënt zoals mij is toegezegd bij brief van 23 juni 2015 en de provocaties die cliënt ten deel vallen van sommige leden van uw personeel.

Geprivilegieerd telefoonverkeer met advocaat

De heer Bloemhard bood bij brief van 23 juni 2015 een oplossing aan voor het intensieve telefonische contact dat cliënt dagelijks moet hebben met zijn advocaten vanwege de vele procedures die voor hem gevoerd worden. Ik heb dit aanbod op prijs gesteld en cliënt en ik hebben van deze mogelijkheid intensief gebruik gemaakt. Recent heeft de advocaat-generaal bij de Hoge Raad het nu 5 jaar lopende herzieningsonderzoek in cliënts zaak afgerond en hebben wij daar als verdediging onze reactie op gegeven. Binnenkort verwacht ik de conclusie van de advocaat-generaal zelf. Het herzieningsonderzoek heeft overtuigend aangetoond dat cliënt volstrekt onschuldig is aan de feiten waarvoor hij werd veroordeeld, hetgeen betekent dat hij 18 jaar onschuldig gedetineerd is geweest. Deze procedure is echter

nog niet afgerond en ik moet cliënt dagelijks spreken over deze uiterst complexe zaak. Daarnaast lopen er nog een ontnemingsprocedure en procedure tegen de NOS en zijn er diverse strafklachten in voorbereiding tegen diegenen die met leugens en bedrog de strafzaak tegen cliënt in elkaar hebben gezet. Ook mevrouw Serrarens heeft ondertussen diverse procedures lopen voor cliënt. De noodzaak voor de advocaten tot dagelijks vertrouwelijk telefonisch contact met cliënt is dus nog steeds uiterst urgent.

Maar sedert enige tijd valt mij op dat cliënt steeds minder in de gelegenheid wordt gesteld mij dan wel zijn andere advocaten in alle rust een half uur per dag vertrouwelijk te bellen. Ik krijg cliënt de laatste weken nog slechts aan de lijn met schreeuwende stemmen op de achtergrond. Als ik hem vraag wie zo luidruchtig te keer gaan, blijkt dat een gezelschap van bewakers te zijn, gezeten in een kamertje vlak naast de publieke telefoon die open op de gang hangt zonder enige privacy voor de beller. Dit kamertje dient niet alleen als kantoor voor de dienstdoende bewakers, maar ook als een zoete inval voor bewakers van buiten de afdeling. Op de vraag aan cliënt waarom hij niet meer in de gelegenheid wordt gesteld vanuit een aparte kamer met mij te bellen, geeft hij aan dat hem hiertoe alleen nog maar door een kleine groep bewakers correct de gelegenheid wordt geboden. Een andere groep doet er alles aan om iedere vraag die wordt gesteld vanuit de gedetineerden en met name cliënt zo 'lullig' mogelijk te beantwoorden. *"Oh--- wil jij je advocaat bellen-----oh---ja---ja---bloody advocaat"* en diverse variaties daarop. Of: *"nee nu niet---het kamertje is nu bezet ondanks de door jou gemaakte afspraak om op dit tijdstip te kunnen bellen"*. Met andere woorden, uw bewakers, althans diegenen die niet correct weten te handelen, spelen machtsspelletjes rondom cliënts contact met zijn advocaat. Ik acht dit onacceptabel.

Ik wil u vragen aan deze onbetamelijke spelletjes per onmiddellijk een einde te maken en een goede procedure vast te leggen, onafhankelijk van kinderachtige spelletjes, voor het dagelijks geprivilegieerde contact van cliënt met zijn advocaten.

Ook zou ik het op prijs stellen als de aanwezige bewakers zich in acht nemen met hun luidruchtig geschreeuw. Het gaat om de enige ruimten die cliënt en zijn afdelingsgenoten ter beschikking staan als leefruimte en als gang om met hun familie te bellen. Het gaat niet aan daar een café van te maken voor passerende bewakers. Het is mijn ervaring dat ik cliënt soms niet versta vanwege het kabaal op de achtergrond.

Passerende bewakers waaronder Jan de Jong

Al eerder heeft mr. Serrarens zich namens cliënt beklagd over de zoete inval die afdeling E0 kennelijk is voor allerlei bewakers van andere afdelingen. Het op zich al te gering aantal stoelen voor de gedetineerden in de enige beschikbare recreatieruimte tevens keuken werden ingenomen door bewakers die daar helemaal niet thuishoorden, maar die zich wel op bovenbeschreven, incorrecte wijze jegens de gedetineerden gedroegen. Uw onderdirecteur C. Poel schreef afgelopen week nog aan mr. Serrarens dat aan deze situatie een einde was gemaakt.

Maar deze toezegging van de heer Poel is nu alweer achterhaald. Vanochtend heeft cliënt weer moeten ervaren hoe onaangenaam sommige van deze passanten zich kunnen gedragen.

Cliënt is niet meer buiten geweest, sedert het moment dat de in uw inrichting werkzame bewaker Jan de Jong één van de aan cliënts zorg toevertrouwde kippen 'voor de lol' doodtrapte. Het was voor cliënt de laatste druppel bovenop het daarvoor ook 'voor de lol' door bewakers vertrappen en met urine besproeien van de door hem met zorg opgekweekte kruiden in het zogenaamde 'levenslange' tuintje. Tegen Jan de Jong heeft cliënt op mijn uitdrukkelijke advies een strafklacht wegens dieren mishandeling ingediend. Wij wachten nog op de uitkomst van een hiertoe door mr. Serrarens schriftelijk ingediende klacht. Tot mijn verbazing functioneert de man echter nog steeds als bewaker binnen uw inrichting en heeft hij zelfs de mogelijkheid cliënt het leven extra zuur te maken, zo blijkt uit het navolgende. Ik reken dat u als directie aan.

Op afdeling E0 staat in de enige gemeenschappelijke ruimte, tevens keuken, een roeimachine, waar cliënt dagelijks gebruik van maakt om nog enige beweging te hebben. Vanochtend roeide hij daar zijn dagelijkse uur op vanaf even voor 8 uur. De deur van de keuken hield hij gesloten om andere nog slapende afdelingsgenoten niet te storen. Na 55 minuten ging de deur open en verscheen genoemde Jan de Jong. Deze hield zijn voet tussen de deur en ging cliënt gekke bekken trekkend nadoen, inclusief het nabootsen van het geluid van de machine. Gekke bekken trekken doet de Jong overigens altijd als hij daartoe de gelegenheid krijgt en cliënt bijvoorbeeld ergens op de gang buiten de afdeling tegenkomt. Hij verspert cliënt dan de weg en stelt zich aan door allerlei vreemde bewegingen te maken, kennelijk in een poging leuk te zijn, maar vooral om cliënt te provoceren. Andere medewerkers binnen uw gevangenis excuseren zich dan voor hem naar cliënt toe, maar niemand durft kennelijk aan deze praktijken een einde te maken. Vanochtend deed Jan de Jong dit dus weer. Cliënt die gestoord werd bij het roeien vroeg hem de deur dicht te doen om de anderen op de afdeling niet te storen. Toen de Jong daar geen gevolg aan gaf, heeft cliënt de bewakers die op zijn afdeling dienst deden, gevraagd hem te zeggen de deur te sluiten. Dit hebben zij gedaan. Vandaag hadden namelijk correct handelende bewakers dienst op E0. Jan de Jong heeft zich vervolgens tegenover hen beklaagd als zou cliënt hem iets lelijks hebben toegevoegd, maar de dienstdoende bewakers hebben aangegeven inderdaad alleen maar te hebben gehoord dat cliënt deze stoorzender (dat is mijn aanduiding van de Jong) vroeg de deur te sluiten.

Ik verzoek u met klem een einde te maken aan deze praktijken binnen uw inrichting. Aan u is de zorg toevertrouwd van mensen die terecht of onterecht van hun vrijheid zijn beroofd. Het is aan u en uw personeel correct en humaan met de gedetineerden om te gaan. Daarin past niet het bovenomschreven gedrag van een bewaker die het zich kennelijk kan permitteren ongecorrigeerd weerloze beesten dood te trappen en weerloze gevangenen het leven extra zuur te maken. De Jong schijnt op een afdeling (C0) te werken waar de drugshandel welig tiert. Dat gaat mij verder niet aan, maar ik dien er wel voor te zorgen dat deze man verder geen gevaar voor mijn cliënt vormt. Tegen deze man loopt een strafklacht van cliënt met een heel reële basis. Ik acht het volstrekt ongepast dat deze man zich op zondagochtend op afdeling E0 kan begeven om cliënt daar zonder enige legitieme reden uit te dagen en te provoceren. U en ik weten dat de aan de bewakers wettelijk toegekende machtspositie

hiervoor niet bedoeld is. En dan haalt deze man het ook nog in zijn hoofd om de andere bewakers voor te stellen de zaak om te draaien en met een leugen cliënt ervan te beschuldigen onheus te hebben gehandeld.

Ik verzoek u daarom om genoemde redenen de heer de Jong per onmiddellijk te verbieden afdeling E0 nog te betreden en hem op te dragen ieder verder contact met cliënt te mijden, in ieder geval zolang onze strafklacht tegen hem nog niet is afgerond. Het optreden van de Jong acht ik onrechtmatig jegens cliënt en ik houd de directie verantwoordelijk voor de gelegenheid die het de Jong voor dit handelen biedt. Ook verzoek ik u een einde te maken aan het vrij in- en uitlopen van afdeling E0 door allerlei andere bewakers die daar niets te zoeken hebben en de rust op de afdeling verstoren.


Tot slot

Ik benadruk nogmaals dat mijn klacht slechts die bewakers betreft die intentioneel incorrect omgaan met de gedetineerden van afdeling E0 en in het bijzonder met cliënt. Er zijn ook bewakers op afdeling E0 die correct en toegewijd hun werk doen en in staat blijken een normaal contact met de bewoners van de afdeling te onderhouden. Daarnaast valt mij op dat bij mijn bezoeken aan cliënt ook de bewakers bij de bezoekersruimten zich altijd correct en prettig opstellen. Dat blijkt dus ook mogelijk binnen uw inrichting.

Cliënt kwam u enkele weken geleden tegen en heeft toen zijn zorg met u gedeeld over de ontwikkelingen. U hebt hem toen beloofd hierover op korte termijn met hem te komen spreken. Dat is nog niet gebeurd. Ik acht het van een grote urgentie dat door u wordt ingegrepen om verdere escalatie te voorkomen en eindelijk voor de bewoners van afdeling E0 de beloofde humane en rustige omgeving te creëren. Dit is de reden waarom ik mij tot u wend.

In de hoop spoedig van u te vernemen.

Hoogachtend,



A.G. van der Plas