



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de heer A.B. Hofstede

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Juridische Zaken**  
Lurmarkt 14/  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/vanj](http://www.rijksoverheid.nl/vanj)

**Ons kenmerk**  
514813

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 7 mei 2014  
Onderwerp Uw verzoek om informatie

Geachte heer Hofstede,

In uw e-mailbericht van 12 maart 2014, ontvangen op 12 maart 2014, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) informatie verzocht naar aanleiding van een voorlopig getuigenverhoor dat op 10 maart 2014 plaatsvond bij de rechtbank te Utrecht.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 13 maart 2014, kenmerk 495457. In de brief van 2 april 2014, kenmerk 502467, is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Met mijn brief van 23 april 2014, kenmerk 511574, heb ik het verdagingsbericht nogmaals aan u toegestuurd.

#### **Wettelijk kader**

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame dienst instelling of bedrijf. Een dergelijk verzoek wordt ingewilligd met inachtneming van de uitzonderingsgronden en beperkingen die zijn opgenomen in artikel 10 en 11 van de Wob.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen onder meer de volgende belangen:

- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ingevolge artikel 1, aanhef en sub b, van de Wob wordt onder bestuurlijke aangelegenheid verstaan: een aangelegenheid die betrekking heeft op het beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering daarvan.

## Besluit

Ik wijs uw verzoek af. Voor de motivering verwijs ik u naar de overwegingen van dit besluit.

Datum  
7 mei 2014

Ons kenmerk  
514813

## Overwegingen

In de bijlage bij uw e-mailbericht van 12 maart 2014 stelt u een groot aantal vragen in het kader van een voorlopig getuigenverhoor dat op 10 maart 2014 plaatsvond bij de rechtbank te Utrecht. Voor een groot deel vraagt u niet om informatie uit documenten, terwijl een Wob-verzoek daarop wel betrekking moet hebben. Aan de Wob kan niet het recht worden ontleend tot de beantwoording van vragen, die geen betrekking hebben op informatie die is neergelegd in documenten ( zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 15 januari 2014, 201211578/1/A3).

Voor zover uw verzoek wel is gericht op de openbaarmaking van documenten vermeldt u geen bestuurlijke aangelegenheid waarop uw verzoek betrekking zou hebben. Om die reden valt uw verzoek niet onder de reikwijdte van de Wob.

Voor zover er wel sprake zou zijn van een bestuurlijke aangelegenheid en er wel documenten zouden bestaan die onder de reikwijdte van uw verzoek zouden vallen merk ik het volgende op. Ik zie er daarbij gelet op de aard en het onderwerp van de documenten vanaf om per document of onderdeel van een document te motiveren op welke wettelijke grondslag deze niet voor openbaarmaking in aanmerking komen, omdat dat zou leiden tot herhalingen en geen redelijk doel zou dienen. Dat is overeenkomstig vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie bijvoorbeeld de uitspraak van 23 september 2009, 200902518/1/H3).

### Ten aanzien van gegevens van ambtenaren en oud-ambtenaren

U verzoekt om informatie over een aantal met naam of specifiek aangeduide ambtenaren of oud-ambtenaren. Het betreft onder meer informatie die zou kunnen zijn opgenomen in personeelsdossiers dan wel de rechtspositie van de betrokkene betreft. In de relatie tussen werkgever en werknemer wordt dergelijke informatie vertrouwelijk behandeld. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer is zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik verstrek daarover dan ook geen informatie op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.

### Ten aanzien van informatie over interne onderzoeken binnen het ministerie van Veiligheid en Justitie

U verzoekt voorts om informatie over activiteiten die binnen mijn ministerie plaats zouden hebben gevonden. Voor zover daarover documenten zouden bestaan geldt het volgende. In bepaalde gevallen kan het noodzakelijk zijn dat binnen een bestuursorgaan onderzoek wordt gedaan en/of informatie wordt vergaard bij ambtenaren en/of anderen. Een dergelijke informatievergaring moet in vrijheid kunnen plaatsvinden en het is van belang dat door een ieder daaraan volledig medewerking wordt verleend. Bij de verlening van medewerking mag men ervan

Datum  
7 mei 2014

Ons kenmerk  
514813

uitgaan dat de informatie die wordt verstrekt vertrouwelijk wordt behandeld en uitsluitend wordt gebruikt binnen mijn ministerie. Indien die informatie openbaar wordt gemaakt zou dat er toe kunnen leiden dat betrokkenen zich in hun informatieverstrekking minder vrij zullen voelen en zich terughoudend zullen opstellen, dan wel schriftelijk slechts op hoofdlijnen of te zeer mondeling zullen communiceren. Dit zou het goed functioneren van mijn ministerie onevenredig benadelen. Ik ben van oordeel dat het belang om deze onevenredige benadeling te voorkomen in casu zwaarder is dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob verstrek ik daarover geen informatie. Dat is in lijn met de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie bijvoorbeeld de uitspraak van 20 april 2011, 201010133/ 1/H 3).

Aangezien het hierbij veelal zal gaan om persoonsgegevens zoals naam en gegevens die betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen is ook de privacy van betrokkenen in het geding. Het belang om de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen te eerbiedigen is zwaarder dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie. Ook in gevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob kan ik geen informatie verstrekken.

#### Ten aanzien van informatie over "oriënterende onderzoeken"

U vraagt onder C)3) naar verslagen van oriënterende onderzoeken die volgens u in opdracht van de Tweede Kamer en de minister zijn verricht. Indien u hiermee de door de Rijksrecherche verrichte onderzoeken bedoelt die hebben plaatsgevonden naar aanleiding van aangiften tegen de oud-secretaris-generaal van mijn ministerie geldt het volgende. In verband met lopend strafrechtelijk onderzoek verstrek ik geen informatie over de oriënterende onderzoeken. Openbaarmaking van informatie daarover zou het strafrechtelijk onderzoek kunnen schaden. Het belang van opsporing en vervolging, dat bescherming vindt in artikel 10, tweede lid, aanhef en sub c, van de Wob, weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie.

#### Ten aanzien van informatie over declaraties voor juridische bijstand

Onder C)7) verzoekt u om de declaraties van de advocaten Knijff en Martens. De declaraties voor juridische bijstand aan de oud-secretaris-generaal die voor rekening van mijn ministerie zijn genomen zijn al openbaar gemaakt naar aanleiding van eerdere Wob-verzoeken en vallen om die reden niet onder de reikwijdte van de Wob. U kunt deze vinden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

Voor zover uw verzoek betrekking heeft op een mogelijke vergoeding van kosten van rechtsbijstand van een op mijn ministerie werkzame ambtenaar is het volgende van belang. Vergoeding van kosten van rechtsbijstand vindt in individuele gevallen plaats en vloeit voort uit een beslissing in de rechtspositionele sfeer. Een dergelijke beslissing is bestuurlijk niet relevant maar alleen van betekenis in de relatie tussen werkgever en ambtenaar. Dat geldt in ieder geval bij ambtenaren die niet direct of relevant zijn betrokken bij de vorming en uitvoering van beleid. Dat is het geval bij ambtenaren zoals deze. Deze ambtenaren dragen anders dan bestuurders en hoge ambtenaren geen publieke verantwoordelijkheid. Rechtspositionele beslissingen ten aanzien van dergelijke ambtenaren vormen geen bestuurlijke aangelegenheid. Ook om die reden valt dit onderdeel van uw verzoek niet onder de reikwijdte van de Wob.

Voor zover er op dit punt wel sprake zou zijn van een bestuurlijke aangelegenheid is overigens van belang dat bij een rechtspositioneel besluit de persoonlijke

Datum  
7 mei 2014

Ons kenmerk  
514813

levenssfeer van de betrokken ambtenaar nadrukkelijk in het geding is. Nu uw verzoek ziet op informatie over de rechtspositie van een met naam genoemde ambtenaar is anonimisering niet mogelijk. Waar het hun eigen rechtspositie betreft kunnen ambtenaren aanspraak maken op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer. Het belang bij de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar is bepaald zwaarder dan het algemene belang dat informatie over de individuele rechtspositionele aangelegenheid openbaar wordt gemaakt. Dat betekent dat ook artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zich tegen openbaarmaking van informatie verzet. Ik verstrek u hierover dan ook geen informatie.

Een aantal andere documenten waarom u verzoekt is al openbaar. Zij vallen om die reden niet onder de reikwijdte van de Wob. Ik wijs in dit verband op het door u als Oukaze Kok aangeduide document. Op dit moment gelden de Aanwijzingen inzake externe contacten voor rijksambtenaren van 19 mei 1998. Deze zijn gepubliceerd in de Staatscourant 1998,104. De organogrammen van het ministerie van Justitie en het ministerie van Veiligheid en Justitie zijn openbaar. Het huidige organogram van het ministerie van Veiligheid en Justitie is gepubliceerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl). Voor de huidige organisatie van het ministerie van Veiligheid en Justitie verwijs ik u ook naar het Organisatiebesluit Ministerie van Veiligheid en Justitie 2011. Een geconsolideerde versie kunt u vinden op [www.wetten.overheid.nl](http://www.wetten.overheid.nl).

Hoogachtend,  
de Minister van Veiligheid en Justitie,  
namens deze,



G.N. Roes  
*directeur-generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving*

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.