

16:30u

Vanmiddag 16.30 uur debatteert de Tweede Kamer met premier Mark Rutte over de witwaszaak rond Cees H. en Fred Teeven. De maandag afgetreden minister Ivo Opstelten (Justitie) bleek de Kamer verkeerd te hebben geïnformeerd over de hoogte van het bedrag. Ook Teeven trad maandag af, omdat hij vond niet langer geloofwaardig te kunnen functioneren als staatssecretaris. De Kamer wil nu opheldering van de premier over de details rond de Teeven-deal en de rol die hij als premier heeft gehad in deze zaak. Rutte komt voorafgaand aan het debat met een verklaring over het aftreden van de bewindslieden.



Minister Ivo Opstelten van Veiligheid en Justitie verlaat zijn ministerie, na afloop van de persconferentie waarin hij zijn aftreden aankondigt. (ANP)

Waar ging de deal ook alweer over die toenmalig officier van justitie Fred Teeven met drugs crimineel Cees H. sloot? Lees [hier](#) het achtergrondverhaal over de witwaszaak.

Pechtold en SP-leider Emile Roemer hebben ook vragen over de regierol van premier Rutte. Roemer: "Je zou vragen kunnen stellen over het beoordelingsvermogen van premier". En: "Wat is zijn regie geweest?"

D66-leider Alexander Pechtold wil dat "de bezem door justitie gaat". Controle en transparantie zijn daar volgens hem volledig zoek. Het ministerie moet "flink aangepakt worden".

Het onderzoek moet worden gedaan door een soort commissie-Davids, de commissie die eerder de besluitvorming rond de Nederlandse politieke steun aan het militaire optreden in Irak doorlichtte.

Slob heeft, net als bijvoorbeeld de SP en CDA, nog veel vragen over de schikking die in 2000 door toenmalig officier van justitie Fred Teeven werd getroffen met Cees H.. Hij wil niet dat die vragen "boven de markt blijven hangen zodat ook de opvolgers van Opstelten en Teeven er last van blijven houden".

Het duo Opstelten-Teeven mag dan wel zijn opgestapt, dat betekent niet dat de oppositie geen vragen meer heeft over de Teevendeal. ChristenUnie-Leider Arie Slob wil dat een onafhankelijke commissie de deal met crimineel Cees H. gaat onderzoeken.



Fractievoorzitters (VLNR) Alexander Pechtold (D66), Emile Roemer (SP), Bram van Ojik (GL) en Arie Slob (CU) in de wandelgangen voorafgaand aan het vragenuurtje in de Tweede Kamer, de dag na het afreden van minister Ivo Opstelten en staatssecretaris Fred Teeven van Justitie en Veiligheid. (ANP)

Debat over de berichtgeving inzake de deal met Cees H.			
	Naam:	Fractie:	Spreektijd:
1.	A. Slob	ChristenUnie	4 min
2.	S. van Haersma Buma	CDA	4 min
3.	A. van Ojik	GroenLinks	4 min
4.	L. Bontes	GrBvK	2 min
5.	G. Wilders	PVV	4 min
6.	T. Kuzu	GrKÖ	2 min
7.	A. Pechtold	D66	4 min
8.	E.G.M. Roemer	SP	4 min
9.	C.G. van der Staaij	SGP	4 min
10.	D.M. Samsom	PvdA	4 min
11.	H. Zijlstra	VVD	4 min
12.	N.P.M. Klein	Klein	1 min
13.	M.L. Thieme	PvdD	4 min
14.	H.C.M. Krol	50PLUS	4 min

De sprekerslijst voor het debat over de Teevendeal.

Premier Rutte opent het debat met een korte verklaring over het aftreden van Opstelten en Teeven. "Een hard gelag", noemt Rutte het opstappen van het duo, omdat Opstelten tot op het laatste moment bezig is geweest informatie over de deal boven water te krijgen. Toen dat was gelukt, moest

Opstelten opstappen. Dat is staatsrechtelijk zuiver, zegt Rutte, maar ook op een "bepaalde manier wrang".

Slob wil, zoals hij voor het debat aankondigde, een commissie in het leven roepen die onafhankelijk onderzoek gaat doen naar de schikking.

ChristenUnie-leider Arie Slob begint de termijn van de kant van de Eerste Kamer. Hij betreurt het dat het debat niet met de opgestapte bewindslieden kan worden gevoerd. Slob heeft nog inhoudelijke vragen over de deal die is gesloten. Mocht de deal wel worden gesloten en wat is de informatie die Teeven als staatssecretaris met het kabinet heeft gedeeld, wil de ChristenUnie weten.

Het CDA wil dat alle openstaande vragen over de deal worden beantwoord en dat er snel nieuwe bewindspersonen op het departement worden benoemd.

Volgens Buma is Rutte "te luchtig" omgegaan met de kwestie. In het weekend nam Rutte het nog op voor Opstelten, zelfs al het bedrag van de schikking hoger zou uitvallen en twee dagen later traden de bewindspersonen van Justitie af. "Waarom?" wil Buma weten. "Wat is er veranderd?"

Sybrand Buma (CDA) noemt het vertrek van Opstelten en Teeven "onvermijdelijk" en "onhoudbaar". Het bevreemdt Buma dat Teeven openlijk de deal herhaaldelijk bestempelde als een "topdeal", maar niet wist hoeveel er is overgemaakt.

Bram van Ojik (GroenLinks) wil het fijne weten van de rol van Teeven in de kwestie. Waarom noemde Teeven de schikking die is getroffen een goede deal, wil Van Ojik weten.

Geert Wilders (PVV) noemt de gang van zaken rond de Teevenddeal een "puinhoop". Zowel in het kabinet, als bij het ministerie van Veiligheid en Justitie. Hij noemt de bedrijfsvoering van het kabinet "een bermudadriehoek" waar bonnetjes verdwijnen en telefoontaps verdwijnen. "Dit kabinet is failliet."

"Drugsbaronnen worden beloond", zegt Wilders. "Wat wist de premier?" Wilders gelooft niet dat Teeven niet meer weet wat de hoogte van de schikking is geweest. Hij wil weten of het ooit ter sprake is gekomen in het kabinet.

Wat de PVV betreft stapt dit kabinet zo snel mogelijk op. "Genoeg is genoeg."

Wat Tunahan Kuzu (Denk) betreft toont de Teevenddeal aan dat de Nederlandse overheid geen deals moet sluiten met criminelen, maar ze moet vervolgen.

"Begrijpelijk en onvermijdelijk", noemt Alexander Pechtold (D66) het aftreden. Hij wil weten wie er van de deal afwist en hoe het zover is gekomen. Hij wil weten of de openlijke steun van Rutte afgelopen weekend in de richting van Opstelten achteraf gezien niet een "kardinale fout" is geweest.

Ook Pechtold wil weten wat Rutte wist. "Heeft de premier om de feiten van de deal gevraagd?" Als Rutte elke dag overleg heeft gehad met Opstelten, is dit de kwestie dan op geen enkel moment ter sprake gekomen, wil Pechtold weten. "Ik neem aan dat de premier zijn minister heeft gevraagd hoe de feiten in elkaar steken."

De onderste steen moet boven. Deals met criminelen moeten transparanter, controleerbaar en goedgekeurd worden door de hoogste bazen, vindt D66.

Emile Roemer (SP): "Het debat gaat ook over functioneren van minister-president. Heeft de premier zijn ministersploeg wel onder controle?"

Roemer vindt het onbegrijpelijk dat de Justitie "een crimineel rijker, in plaats van armer heeft gemaakt". Ook de SP wil weten wat Teeven echt wist en wat de premier precies wist over de Teevendeal.

Volgens Roemer toont Rutte zich elke keer als een gebeten hond als het rommelt in de VVD, in plaats van dat hij de problemen aanpakt.



Premier Mark Rutte (L) tijdens het Kamerdebat over de Teevendeal. (ANP)

Kees van der Staij (SGP) wijst erop dat de deal binnen de kader van de regels zijn gemaakt die er destijds golden. "Daar is niets mis mee", aldus Van der Staij. De regels zijn ook aangescherpt, dus dat is het probleem niet. Wat niet kan is de Kamer onjuist informeren en dat is wel gebeurd. Van der Staij noemt het aftreden dan ook "begrijpelijk", maar wil wel weten waarom het bonnetje niet eerder is gevonden.

De SGP wil daarnaast dat de lege posten zo snel mogelijk worden opgevuld door stevige bewindspersonen.

Diederik Samsom (PvdA) noemt het aftreden "onvermijdelijk". Er bleek wel een bevestiging van de transactie te zijn geweest en eerder met de Kamer gedeeld moeten worden. Daarmee is de Kamer onjuist geïnformeerd en dan rest maar een conclusie en dat is aftreden, aldus Samsom. Hij noemt het aftreden een "aderlating".

Pechtold wil van Samsom weten waarom zijn fractie diverse malen een debat over de Teevendeal heeft geblokkeerd. "Er was een chronische desinteresse om een debat hierover te voeren", aldus Pechtold. "Een jaar lang zijn alle debatten gefrustreerd." Roemer: "U bent een politieke bodyguard gebleken."

Volgens Samsom is er wel degelijk onderzoek gedaan en gedebatteerd met de informatie die toen voorhanden was. "Het debat heeft vorig jaar plaatsgevonden." Maar op vragen van de Kamer heeft het ministerie van Veiligheid en Justitie geantwoord dat het bonnetje niet meer vindbaar was. Nu blijkt dat het bedrag wel op het ministerie aanwezig was volgt er ook een debat en hebben Opstelten en Teeven "de meest verregaande" conclusies getrokken.



CU-leider Arie Slob (L) en D66-leider Alexander Pechtold voorafgaand aan het Kamerdebat over de Teevendeal. (ANP)

Volgens Halbe Zijlstra (VVD) is het bonnetje niet gevonden, maar is er wel informatie op het departement aanwezig geweest over de hoogte van de schikking. Daarmee ontstond een situatie dat de Kamer "ontoereikend" is geïnformeerd.

Het gaat om de feiten, zegt Zijlstra en dat is dat Opstelten de Kamer eerder heeft geïnformeerd niet over de precieze hoogte van het bedrag van de schikking te beschikken.

Omdat wat Zijlstra betreft Teeven had kunnen aanblijven als staatssecretaris, wil Wilders weten of de VVD-fractievoorzitter door Teeven is geïnformeerd over de inhoud van de deal. Wilders wil weten of Zijlstra aan Teeven heeft gevraagd naar de deal. Volgens Zijlstra is dat "niet relevant", omdat Teeven een geheimhoudingsplicht heeft en de deal is goedgekeurd door het OM. Bovendien is Opstelten opgestapt na het verkeerd informeren van de Kamer en niet over de informatie die Teeven al dan niet heeft gehad.

Wat Wilders betreft "stinkt het zaakje". Tijdens het interruptiedebatje met de VVD'er beschuldigde de PVV'er Kamervoorzitter Van Miltenburg haar partijgenoot van de VVD in bescherming te nemen door hem niet in staat te stellen een vervolgvraag te stellen. Van Miltenburg nam afstand van de insinuatie van Wilders en benadrukte dat partijen ieder twee interrupties mogen plegen en Wilders had er al twee gebruikt.



Premier Mark Rutte (R) en PVV-fractievoorzitter Geert Wilders tijdens het Kamerdebat over de Teevendeal. (ANP)

VVD-leider Zijlstra wil het niet over de inhoud van de Teevendeal hebben, omdat dat niet de reden van het aftreden is geweest. Bovendien is de deal goedgekeurd door de leidinggevende op het Openbaar Ministerie. Bovendien mogen de betrokken partijen niets kwijt over de inhoud van de deal, omdat zij gebonden zijn aan de geheimhouding. Hij betwijfelt of het nut heeft een onderzoek naar de schikking te verrichten, juist omdat de betrokken partijen gebonden zijn aan de geheimhoudingsplicht.

Op een onderzoek op zich is de VVD dan ook niet tegen, maar hij waarschuwt dat de Tweede Kamer niet zomaar over afspraken tussen het OM en de ander heen kan lopen.

Volgens Pechtold heeft toenmalig minister Opstelten de Kamer eerder in een Kamerbrief al gedetailleerd geïnformeerd over gedeeltes van de deal en is het uitgekeerde bedrag eerder bekendgemaakt door Nieuwsuur en zit de advocaat van Cees H. bij televisieprogramma's met het bonnetje in de binnenzak.

Een onafhankelijk onderzoek is de enige manier om achter de feiten en omstandigheden rond de Teevendeal te komen. "Iedereen in Nederland weet wat er aan de hand is, behalve wij (de Tweede Kamer red.)", aldus de D66-leider.



VVD-fractievoorzitter Halbe Zijlstra. (ANP)

Marianne Thieme (PvdD) betreurt het dat Opstelten en Teeven geen verantwoording hebben afgelegd in de Kamer, maar maandag afscheid hebben genomen met een korte verklaring.

Thieme wil weten of de twee petten van Rutte als premier en VVD-leider niet teveel door elkaar lopen door eerst het vertrokken VVD-Kamerlid Mark Verheijen in bescherming te nemen en afgelopen weekend het voor Opstelten op te nemen.

Zij wil weten of Rutte bereid is de publieke omroep extra geld te geven om op zoek te gaan naar de verdwenen telefoontaps van gesprekken die Teeven voerde met de van corruptie verdachte Jos van Rey.

Er is een einde gekomen aan de eerste termijn van de Kamer. De vergadering is geschorst tot 19.15 uur waarna premier Rutte het debat zal vervolgen met een beantwoording van de door de Kamer gestelde vragen.

Waar Rutte in ieder geval niet op zal ingaan is het gesprek dat Opstelten en Teeven hebben gehad over de inhoud van de getroffen schikking. Rutte gaf aan het einde van het debat aan dat er geen gespreksverslag is opgemaakt en die kan dus niet met de Kamer gedeeld worden. Eerder in het debat vroeg Pechtold nog om een verslag van dat gesprek.

19:15u



Premier Mark Rutte verlaat de Kamer voor het diner tijdens het debat over de Teevendeal. (ANP)

Het debat is hervat, maar voordat premier Rutte aan de beantwoording kan beginnen vraagt Pechtold nogmaals om een verslag van het gesprek dat Teeven over de kwestie heeft gehad met de directeur generaal van het departement van Justitie.

Rutte heeft aangegeven dat er geen gespreksverslag gemaakt, maar is er wel een persoonlijke aantekening van de directeur-generaal. Rutte wil geen "persoonlijke aantekeningen" van ambtenaren openbaar maken.

Volgens Pechtold maken ambtenaren in functie geen "persoonlijke aantekeningen" en moeten die aantekeningen gewoon met de Kamer gedeeld worden.

Premier Rutte zal eerst ingaan over op het interview met het Algemeen Dagblad waarin hij Opstelten verdedigde. Daarna zal Rutte ingaan op de vervanging van de bewindspersonen gevolgd door de opdracht die de nieuwe minister krijgt over de afwikkeling van deze zaak. Als laatst gaat Rutte in op de details van de zaak: wat is er precies gebeurd.

De verdediging van Opstelten door Rutte afgelopen weekend in het AD ging volgens de premier om de persoon Opstelten, zegt hij. Opstelten heeft wel een fout gemaakt door de Kamer verkeerd in te lichten. Het werd "politiek dodelijk" toen bleek dat de details van de schikking wel beschikbaar waren op het ministerie van Justitie en met de Kamer gedeeld had moeten worden.



PVV-fractievoorzitter Geert Wilders en fractievoorzitter Alexander Pechtold van D66 achter de interruptiemicrofoon tijdens het debat over het aftreden van minister Opstelten en staatssecretaris Teeven van Justitie en Veiligheid. (ANP)

Oppositiepartijen willen toch van de premier weten waarom Rutte afgelopen weekend, met de onthullingen van Nieuwsuur in het achterhoofd, volhield dat het niet zou uitmaken op het bonnetje boven zou komen drijven.

Volgens Rutte is het fout gegaan toen bleek dat de back-up van het verouderde systeem weer kon worden "gereboot". Opstelten had de Kamer eerder geïnformeerd dat de details van de schikking niet meer op te vragen waren. "Daar is het fout gegaan", aldus Rutte.

Opstelten heeft de Kamer dus niet verkeerd geïnformeerd over de hoogte van de schikking, want Opstelten heeft in juni 2014 de Kamer op de hoogte gesteld dat hij niet weet hoeveel er precies is overgemaakt aan Cees H., aldus Rutte. In maart 2014 had hij de Kamer echter gemeld dat het zou gaan om 2 miljoen euro. Het gaat dus niet om de hoogte van het bedrag, want de Kamer had geen politieke consequenties verbonden aan de opheldering destijds, aldus Rutte.

Opstelten heeft enkel een fout gemaakt door de Kamer te vertellen dat het bonnetje niet in de systemen van Justitie te vinden is, terwijl dat achteraf wel zo bleek te zijn.

In tegenstelling tot VVD'er Zijlstra wil Rutte wel het fijne van de schikking weten. Een onderzoek naar de deal, zoals Pechtold voorstelde, zal Rutte niet tegenhouden, maar vraagt de oppositie wel om geduld.

Rutte wil exact weten hoe de hoogte van de schikking is opgebouwd, of het college van procureur-generaals op de hoogte was en wat de precieze financiële afwikkeling was. Dat is ook de opdracht die hij de nieuwe minister van Veiligheid en Justitie zal meegeven.

Daarnaast zal de nieuwe minister moeten onderzoeken hoe het kan dat er vanuit Veiligheid en Justitie gelekt wordt naar media en moet de werkwijze van het departement nog eens goed tegen het licht worden gehouden. Volgens Rutte zijn er dingen fout gegaan en zoekgeraakt en dat behoeft duiding.

Voordat er een onderzoek wordt ingesteld vraagt Rutte de Kamer om tijd voor de nieuwe minister om zich in te werken en onderzoek te doen. De bevindingen zullen met de Kamer gedeeld worden en als partijen dan toch een onderzoek willen, dan zal het kabinet dat niet blokkeren.

Inzake de opmerking voor de camera van Teeven “ik weet alles” gaat het ook met name om andere zaken binnen justitie die spelen, anders dan de bedragen. Aldus Rutte citerende uit zijn papieren.

09-07-2014



Premier Mark Rutte tijdens het debat over het aftreden van minister Opstelten en staatssecretaris Teeven van Justitie en Veiligheid. (ANP)

Wilders en Pechtold geloven niet dat Teeven zich de financiële details van de schikking niet meer kan herinneren. Temeer omdat Teeven eerder meldde "precies te weten hoe het zit" en maandag na zijn aftreden nog zei achter de deal te staan.

Wilders en Pechtold willen weten wat Rutte eraan gedaan heeft bij Teeven na te gaan of datgene wat Opstelten aan de Kamer meldde daadwerkelijk klopte.

Volgens Rutte gaat het niet om de feitelijk omvang van het bedrag. Dat is ook niet waarom Opstelten is opgestapt, vindt de premier. Bovendien sloeg de de opmerking van Teeven dat hij precies zou weten hoe het zit op de schikkingen die hij als officier van justitie heeft gemaakt, en niet op de financiële afwikkeling van de schikking met Cees H..

Volgens Buma (CDA) is het ook de taak van de premier om te voorkomen dat er "bananenschillen" in de weg van zijn ministersploeg komen te liggen. "De premier moet beter kijken naar hoe hij het zelf doet. Wil de premier voortaan eerst beter nadenken voordat hij dingen in de media zegt", zegt Buma, die eraan memoreert dat Rutte in de zaak-Verheijen de media nog de schuld gaf.

Ondertussen maakt Cees H. vanaf Aruba bekend dat wat hem betreft de hele deal openbaar mag worden gemaakt, legt Pechtold Rutte voor. Pechtold wil dat Rutte de deal dan ook nu openbaar maakt. Zover wil Rutte niet gaan. Het bericht zal zeker worden meegenomen in de opdracht die Rutte de nieuwe minister meegeeft.

Rutte is nu aangekomen bij de beantwoording van de vragen over de vervanging van de vertrokken bewindspersonen. Minister van Wonen en Rijksdienst, Stef Blok, zal tot de benoeming van de nieuwe bewindspersonen de honneurs waarnemen.

Volgens Wilders zou het logischer zijn om de minister van Defensie, Jeanine Hennis-Plasschaert, een logischere vervanger zijn geweest in plaats van "minister van Dakpannen", aldus Wilders.

Rutte wijst erop dat Blok zijn sporen heeft verdiend als minister die de nodige hervormingen op de woningmarkt en rijksdienst heeft bewerkstelligd.



Premier Mark Rutte tijdens het debat over het aftreden van minister Opstelten en staatssecretaris Teeven van Justitie en Veiligheid. (ANP)

“De premier had zijn verdedigingslinie goed op orde”, aldus NU.nl. Vragen over de hoogte van de schikking weerde hij af door te stellen dat "staatsrechtelijk niet relevant" was, omdat dat niet de reden van het aftreden van Opstelten en Teeven was. De reden was namelijk dat Opstelten de Kamer eerder voorhield dat in er geen gegevens over de deal in de computersystemen van Justitie waren, terwijl die er wel bleken te zijn.

Inhoudelijke vragen over de details van de deal pareerde Rutte door zich achter de Kamer te scharen om de zaak tot op de bodem uit te zoeken. De premier zegde de Kamer toe de nieuwe minister de opdracht te geven de details van de deal te onderzoeken op onder andere de rechtmatigheid.

Mocht de Kamer daarna nog behoefte hebben aan een onderzoek, dan zal het kabinet dat in beginsel niet blokkeren.

Rutte heeft alle vragen van de Kamer beantwoord waarmee er een einde is gekomen aan de eerste termijn van het debat. De vergadering wordt voor 20 minuten geschorst en om 21.15 uur hervat.



Premier Mark Rutte (R) en VVD-fractievoorzitter Halbe Zijlstra verlaten de Kamer voor een schorsing tijdens het debat over de Teevendeal. (ANP)

21:15u

De gehele Kamer steunt de motie van de ChristenUnie die oproept tot een onafhankelijk onderzoek naar de Teevendeal, zo blijkt in de schorsing van debat.

De tweede termijn is begonnen. Arie Slob van de ChristenUnie neemt als eerst het woord.

Slob laakt de verdediging van Rutte die niet in wil gaan op de inhoud van de deal. Hij vindt niet dat de zaak moet worden overgelaten aan een nog nader te benoemen nieuwe minister en dient een motie in die oproept tot een onafhankelijk onderzoek naar de Teevendeal.

De nieuwe minister van Veiligheid en Justitie mag de onderzoeksopdracht formuleren en moet die dan eerst aan de Kamer voorleggen. Volgens de fracties leven er nog vragen over de aanleiding en achtergrond van de schikking die oud-staatssecretaris Fred Teeven destijds als officier van justitie sloot met Cees H. en over de informatie die daarover is verstrekt aan de Kamer.

Pechtold verwerpt de suggestie van Rutte dat Opstelten heeft moeten aftreden vanwege een veranderd ICT-systeem. De aanleiding was veel zwaarder, aldus Pechtold. Hij roept het kabinet, en de regeringspartijen in de Kamer, het parlement niet langer dwars te zitten als het vraagt om informatie en waarheidsvinding.

Zijlstra steunt het onderzoek omdat de hele Kamer nog steeds niet precies weet hoe het zit. Roemer wijst erop dat de VVD een jaar lang debatten over deze kwestie blokkeerden en dus een jaar lang geen interesse had in de Teevendeal. De VVD wilde het afgelopen jaar niet debatteren, omdat er geen nieuwe feiten op tafel lagen, aldus Zijlstra.

Voordat premier Rutte aan zijn tweede termijn begint, volgt eerst nog een schorsing van tien minuten. Het debat wordt 22.00u hervat.

22:00u

De vergadering is hervat en premier Rutte begint aan zijn reactie op de ingediende moties.

Rutte constateert dat er een breedgedragen motie ligt die oproept tot een onafhankelijk onderzoek en wil dat de punten die hij in zijn opdracht aan de nieuwe minister van justitie worden meegenomen.

Daarmee is ook een einde gekomen aan het debat over de deal die de inmiddels afgetreden staatssecretaris en toenmalig officier van justitie Teeven met drugcrimineel Cees H. sloot.

Stemming over de motie: VOLGENDE WEEK DINSDAG.