

☒ AANTEKENEN | ☐ PER POST | ☐ PER FAX

De heer A.B. Hofstede
[redacted]

Bestuursrecht

bezoekadres
Prins Clauslaan 60
2595 AJ Den Haag

correspondentieadres
Postbus 20302
2500 EH Den Haag

t 089-3622200
f
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wil u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum 3 april 2017
onderdeel Team administratie 2 - PC
contactpersoon [redacted]
doorkiesnummer 088-361 [redacted]
ons kenmerk zaaknummer SGR 17 / 1893 WOB V45
uw kenmerk
bijlage(n)
faxnummer afdeling 088-361 [redacted]
onderwerp het beroep van A.B. Hofstede

Geachte heer,

Over het beroep met zaaknummer SGR 17 / 1893 WOB V45 deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft het beroep vereenvoudigd behandeld. Dit betekent dat het onderzoek in de zaak is gesloten en dat zonder behandeling ter zitting uitspraak is gedaan. Ik stuur u hierbij een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

Als u het niet eens bent met deze uitspraak, kunt u hiertegen een verzetschrift indienen. U moet dat doen **binnen zes weken** na de datum van verzending van deze brief. In uw verzetschrift moet u vermelden waarom u het niet eens bent met de uitspraak en of u uw verzet mondeling wilt toelichten op een zitting van de rechtbank.

In een verzetsprocedure beoordeelt de rechtbank of terecht tot vereenvoudigde behandeling is overgegaan. Is dat niet het geval, dan vervalt de uitspraak waartegen verzet is gedaan en wordt het onderzoek voortgezet. De rechtbank kan in dat geval tevens besluiten om uitspraak te doen op het beroep. Is de vereenvoudigde behandeling wel terecht geweest, dan blijft de uitspraak in stand.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

[redacted]
de griffier

uitspraak

RECHTBANK DEN HAAG

Bestuursrecht

zaaknummer: SGR 17/1893

uitspraak van de enkelvoudige kamer van 31 maart 2017 in de zaak van

A.B. Hofstede, te 's-Hertogenbosch, eiser.

Procesverloop

Eiser heeft beroep ingesteld betreffende het niet tijdig nemen van een besluit door de Hoge Raad.

Overwegingen

1. De rechtbank doet op grond van artikel 8:54 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) uitspraak zonder zitting.
2. Blijkens het beroepschrift met bijlagen heeft eiser op 8 januari 2017 een formeel verzoek tot informatieverstrekking, op grond van de Wet openbaarheid van Bestuur, gericht aan de Hoge Raad. Bij brief van 7 februari 2017 heeft eiser de Hoge Raad in gebreke gesteld. Bij ongedateerd beroepschrift, binnengekomen bij de rechtbank op 8 maart 2017, heeft eiser beroep ingesteld tegen het door de Hoge Raad niet tijdig nemen van een beslissing op zijn verzoek.
3. Op grond van artikel 1:1, eerste lid, van de Awb wordt onder bestuursorgaan verstaan:
 - a. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - b. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed. Het tweede lid, aanhef en onder c van dit artikel bepaalt dat de volgende organen, personen en colleges niet als bestuursorgaan worden aangemerkt: onafhankelijke, bij de wet ingestelde organen die met rechtspraak zijn belast.
4. Op grond van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb wordt onder een besluit verstaan: een schriftelijk beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.
5. Ingevolge artikel 8:1 van de Awb kan een belanghebbende tegen een besluit beroep instellen bij de bestuursrechter.
6. Ingevolge artikel 6:2, aanhef en onder b, van de Awb wordt voor de toepassing van wettelijke voorschriften over bezwaar en beroep met een besluit gelijkgesteld: het niet tijdig nemen van een besluit.
7. De rechtbank ziet zich ambtshalve voor de vraag gesteld of zij bevoegd is van het geschil kennis te nemen.

8. Voor beantwoording van die vraag is bepalend of de Hoge Raad kan worden aangemerkt als een bestuursorgaan in de zin van artikel 1:1, eerste lid, van de Awb en of de afwijzing van het verzoek van eiser – dan wel het daarmee op één lijn te stellen niet tijdig nemen van zo'n besluit – als besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb kan worden aangemerkt.

9. Vast staat dat de Hoge Raad een onafhankelijk, bij de wet ingesteld orgaan is dat met rechtspraak is belast, als bedoeld in artikel 1:1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Awb. Dit betekent dat de Hoge Raad geen bestuursorgaan is in de zin van artikel 1:1, eerste lid, van de Awb. Als gevolg hiervan is het niet tijdig nemen van een besluit op het verzoek van eiser geen besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb en kan hiertegen geen beroep worden ingesteld.

10. Gelet hierop is de bestuursrechter kennelijk niet bevoegd om van het geschil kennis te nemen.

11. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De rechtbank verklaart zich onbevoegd.

Deze uitspraak is gedaan door mr. G.P. Kleijn, rechter, in aanwezigheid van C.P. van Veldhoven, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 31 maart 2017.


griffier
rechter

Afschrift verzonden aan partijen op:

03 APR 2017

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de datum van verzending verzet worden gedaan bij de rechtbank (artikel 8:55 Awb). De indiener van het verzetschrift kan daarbij vragen in de gelegenheid te worden gesteld over het verzet te worden gehoord.